

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على من بعثه الله رحمة للعالمين، محمد بن عبد الله الصادق الأمين، وعلى آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد:

يقوم العلمانيون منذ فترة طويلة بحملة واسعة ضد تحكيم الشريعة الإسلامية، وضد الإسلاميين الذي يطالبون بتحكيمها، ويحشدون جهودهم في ذلك؛ كأنما يدرؤون خطراً داهماً يوشك أن يدهمهم، ويلوحون في حملتهم بالديمقراطية بديلاً من الإسلام، ويرددون كثيراً في كلامهم (التعددية) وكلمة (الآخر) و(الحرية السياسية) و(تداول الحكم).

ويعجب الإنسان من ذلك حين يعلم أن كثيراً من أولئك العلمانيين كانوا شيوعيين يوم أن كانت الشيوعية ذات سطوة وسلطان.. فلما انهارت الشيوعية بالسرعة المذهلة التي انهارت بها، لبس أولئك العلمانيون ثياب (الديمقراطية) وصاروا ينادون بها كأنهم كانوا من دعاةها منذ نعومة أظفارهم! وقد كانوا في فترة اعتناقهم الشيوعية ينددون بالتعددية الحزبية، ويرون فيها الفساد كله.

فلما سقطت الشيوعية واحتاجوا إلى تغطية أنفسهم لبسوا ذات الرداء الذي كانوا يلعنونه بالأمس وينددون به!

ويعجب الإنسان كذلك حين يراهم يعارضون تطبيق الشريعة بدعوى أن تطبيقها لا يتيح الحرية للأمة لكي تمارس (حقوقها السياسية).

ولا يتيح (للمعارضة) أن تعبر عن مواقفها، ولا يحترم (الآخر).. بينما كانوا بالأمس من أشد أعوان الحكم العسكري الذي يكتم أنفاس الأمة، ويسحق المعارضة سحقاً لا هوادة فيه، ويفرض رأيه على الأمة فرضاً على طريقة فرعون الذي كان يقول: {أَرَيْكُمْ إِلَّا مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ} سورة غافر: الآية 29.. ويجعل فكرة (تداول الحكم) جريمة منكرة لا تخطر إلا في بال الخونة المارقين!

ويملاً السجون والمعتقلات بألوف من الرجال والنساء والشباب والشيوخ، ويعذبهم بما لا مثيل له في التاريخ كله إلا في محاكم التفتيش!

وربما يزول العجب - أو بعضه على الأقل- إذا أدرك الإنسان أن الذي يحرك العلمانيين أساساً هو كراهيتهم للشريعة الإسلامية ونفورهم من تطبيقها، ومن ثم يتخذون مواقفهم في الموقع الذي يهاجم الإسلام والإسلاميين، بصرف النظر عن طبيعة ذلك الموقع وحقيقة أفكاره. ولا يجدون في أنفسهم حرصاً أن يغيروا مواقعهم من أقصى اليسار إلى أقصى اليمين، ما داموا في هذا الموقع أو ذاك يدخلون في زمرة قوم أعداء الإسلام والإسلاميين، ويشاركونهم في مهاجمة الإسلام والإسلاميين!

ولكننا نضرب صفحاً عن هذا كله، وندخل مع العلمانيين في حوار هادئ جهد الطاقة، نريده أن يكون علمياً بحثاً وموضوعياً بحثاً، وأن نصل منه معاً إلى حقائق علمية وموضوعية تكشف الغبش الذي غشى على كثير من الندوات التي قامت في الفترة الأخيرة بين العلمانيين والإسلاميين، ولم تصل إلى شيء في النهاية؛ لأنها كانت أقرب إلى الصراع الفكري منها إلى البحث الموضوعي⁽¹⁾.

وبعد ذكر هذه المقدمة يحسن بنا أن نتطرق في موضوعنا - العلمانية طاغوت العصر- إلى مواضيع عديدة، فنقول: قبل الدخول في تعريف العلمانية، وأسباب ظهورها، وبعض مظاهرها، وحكم الإسلام فيها، لا بد أن نقدم قبل ذلك بموضوعين مهمين:

الأول: أوروبا وتجربتها مع الدين:

كانت تجربة أوروبا مع (الدين) تجربة بئيسة إلى أقصى حد..

كان الدين بالنسبة إليها ظلاماً وجهلاً واستبداداً وغلظة وانصرافاً عن عمارة الأرض: {وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا} سورة الحديد الآية 2.

ووقر في حسن أوروبا من خلال تجربتها الخاصة - أن هذا هو (الدين).

ولذلك نفرت منه، ثم هاجمته أو بعدته عن واقع الحياة، وحسبته في نطاق ضيق في ضمائر الناس، إن بقي للناس ضمائر بعد أن أبعدوا عن الدين! وأوروبا في هذا معذورة من ناحية، ولكنها من ناحية أخرى غير معذورة.

معذورة في النفور من (ذلك الدين) والسعي إلى تقليص نفوذه ونزع سلطانه، وحبسه في أضيق نطاق ممكن.. بل نبذه والخروج عليه جهرة.. ولكنها غير معذورة في أن يكون هذا موقفها من (الدين) بعامة، الصحيح منه وغير الصحيح!.

إن أوروبا لم تعرف دين الله الحقيقي الذي أنزل على عيسى بن مريم - عليه السلام- إنما عرفت صورة محرفة منه، هي التي أذاعها بولس (رسول الأمم) ونشرها في ربوع الأرض، وبخاصة في أوروبا.

يقول المؤرخ البريطاني (ويلز) : (وظهرت للوقت معلم آخر عظيم، يعده كثير من الثقاف العصريين المؤسس الحقيقي للمسيحية(2). وهو شاول الطر سوسي أو بولس.. والراجح أنه كان يهودي المولد، وإن كان بعض الكتاب اليهود ينكرون ذلك(3).. ولا مرأ في أنه تعلم على أساتذة من اليهود، بيد أنه كان متبحراً في لاهوتيات الإسكندرية الهيلينية.. وهو متأثر بطرائق التعبير الفلسفي للمدارس الهلنستية(4).. وبأساليب الرواقيين(5).. كان صاحب نظرية دينية ومعلماً يعلم الناس قبل أن يسمع بيسوع الناصري بزمان طويل.. ومن الراجح جداً أنه تأثر بالثرائية(6).. إذ هو يستعمل عبارات عجيبة الشبه بالعبارات المثرائية. ويتضح لكل من يقرأ رسائله المتنوعة جنباً إلى جنب مع الأنجيل، أن ذهنه كان مشبعاً بفكرة لا يظهر قط بارزة قوية فيما نقل عن يسوع من أقوال وتعاليم، إلا وهي فكرة الشخص الضحية الذي يقدم قرباناً لله، كفارة عن الخطيئة(7).. فما بشر به يسوع كان ميلاداً جديداً للروح الإنسانية، أما ما علمه بولس فهو الديانة القديمة، ديانة الكاهن والمذبح، وسفك الدماء لاسترضاء الإله(8).

ويقول أيضاً : (وفي أثناء ذلك الأمد غير المحدد كان يحدث فيما يبدو قدر جسيم من ضرب بعينة من الشيوكرازيا - أي التداخل والمزج بين الآلهة والعقائد المختلفة- بين النحلة المسيحية والعقيدة المثرائية التي تكاد تضارعها في سعة انتشارها بين سواد الشعب، ونحلة سيرايبس إيزيس حورس. على أن ما أسهمت به نحلة الإسكندرية في الفكر المسيحي والطقوس المسيحية كان أعظم قدراً أو يكاد.. إذا كان طبيعياً أن يجد المسيحيون في شخصية حورس الذي كان ابناً لسيرايبس وهو في نفس الوقت شبيهاً مرشداً لهم فيما يبذلون من جهود عنيفة لتفهم ما خلفه لهم القديس بولس من خفايا...)(9).

وتتضح من شهادة (ويلز) عدة أمور:

أن الدين الذي نشره بولس ليس هو الدين الذي جاء به المسيح - عليه السلام.

أن بولس قد مزج الدين الذي جاء به المسيح - عليه السلام- بالوثنيات القائمة يومئذ، وخاصة الميثرائية التي أتى بها فارس، والهلنستية التي جاء بها من الإغريق، والتثليث الذي جاء به من الديانة المصرية القديمة.

3. أن أهم ما كان في الدين الذي جاء به المسيح هو (الميلاد الجديد للإنسان) وهذه سمة الرسائل السماوية جميعاً، التي تنزل لتخليص البشر من أوهامهم الوثنية وانحرافاتهم، وتقدم العقيدة الصحيحة لهم، فتمنحهم ميلاداً جديداً ينعثون فيه من أغلال الوهم، وعبودية بعضهم لبعض، ويرتفعون به إلى

الوضع اللائق بهم : عباداً لله وحده، متحررين من كل عبودية زائفة لغير الله.. وأن هذا (الميلاد الجديد للإنسان) هو الذي طمسته ديانة بولس فأعادت الناس إلى الديانة القديمة ديانة الكاهن والمذبح.. أي الديانات الوثنية التي كانت قائمة قبل الميلاد الجديد..(10)

ثم نقل الأستاذ / محمد قطب بعد الكلام الذي ذكرناه سابقاً بعض أقوال المؤرخين الغربيين عن التحريف للدين المنزل على عيسى - عليه السلام-، ثم يبين خلاصة ما يستفاد من كلام أولئك المؤرخين، ثم قال: نعم.. لسنا نحن المسلمين الذين نقول إن الدين الذي اعتنقته أوروبا لم يكن دين الله المنزل على عيسى - عليه السلام -، إنما يقوله مؤرخهم وكتابهم، ويقولوه كل من يعرف حقائق التاريخ.

ولقد كان مدى التحريف هائلاً جداً في ذلك الدين الذي اعتنقته أوروبا وظنت أنه دين الله.

ولم يكن التحريف في مجال العقيدة وحدها - وهو خطر في ذاته- ولكنه وقع في أمر آخر لا يقل خطراً عن العقيدة، هو فصل العقيدة عن الشريعة، وتقديم الدين للناس كأنه عقيدة فقط بغير تشريع!

وقد كان لهذا آثار بالغة الخطورة في حياة أوروبا السياسية الاجتماعية والفكرية والاقتصادية.. وفي كل اتجاه.

لقد أشار (ويلز) إلى أن الدين قد تحول على يد بولس من بساطته وصفائه الذي جاء به عيسى بن مريم إلى دين (المذبح والكاهن) الذي كان قائماً في الديانات الوثنية السابقة.. وذلك حق.. وهو ذو صلة بالتحريف الذي أحدثه ذلك اليهودي المتنصر، الذي دخل النصرانية ليفسدها من الداخل؛ كما فعل عبد الله بن سبأ اليهودي بعد ذلك بعدة قرون حين دخل الإسلام ليحاول إفساده من الداخل، ولكنه لم ينجح كما نجح شاول من قبل؛ لأن الله تكفل بحفظ رسالته الخاتمة، بينما وكل حفظ الرسائل السابقة للبشر فضيعوها: {إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَنْبِيَاءُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَفَتُوا عَلَيْهِ شَهَادَةً} سورة المائدة الآية: 44. {إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ} سورة الحجر الآية: 9.

وفرق كبير بين حفظ الله واستحفاظ البشر. فالكتاب الذي تكفل الله بحفظه قد بقي كما أنزل بغير تحريف، فظل قائماً ليطبق في واقع الأرض، وليرجع الناس إليه كلما هم أحد أن يحدث تغييراً في أصول الدين، بينما حرفت الكتب الأخرى التي

وكل حفظها إلى البشر، وسهل على أصحاب الأهواء - من بينهم ذلك اليهودي المتنصر- أن يحدثوا في دين الله ما ليس فيه؛ كما تبين من شهادات الذين استشهدنا بهم أنفاً من الكتاب النصارى أنفسهم... ومن شأن الدين المحرف على هذا النحو أن يتحول علماؤه - أو رجاله - إلى كهنة، وأن يتحول الكهنة مع الزمن إلى وسطاء بين البشر وبين الله، فيكون لهم سلطان طاع على أرواح الناس.

إن لكل دين (رجالاً) مهمتهم أن يتفقهوا في الدين ليعلموا الناس أمور دينهم التي لا يستطيعون أن يتعرفوا عليها بأنفسهم، فيتعلموها على يد أولئك الذين تفقهوا فيها.

وحين يكون الدين عقيدة وشريعة وشرعية، وعلماً للعالم والآخر، يكون هؤلاء (الرجال) علماء وفقهاء، ودعاة ومربين، ويربون بالقذوة الطيبة، وبالعلم النافع الذي يبصر الناس بآخرتهم ودينهم.

أما حين يكون الدين عقيدة فقط بغير شريعة، وعقيدة محرفة على هذا النحو العجيب الذي لا يستطيع العقل أن يدركه أو يسيغه، فهنا تنحصر مهمة أولئك الرجال في محاولة وصل الناس بربهم عن طريق الجانب الروحاني وحده من ذلك الدين، دون الجانب الفكري أو العقلاني؛ لأنه أصلاً لا يخضع للعقل ودون الجانب الفقهي والتعليمي الذي أبصر الناس بمنهج الحياة الصحيح الذي ينظم لهم جوانب الحياة المختلفة: السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلمية والفكرية.. فينقلب أولئك (الرجال) بمقتضى ذلك الحال إلى (كهنة) يحتفظون (بالأسرار).. الأسرار التي تستعصي على أفهام الناس، ويصبحون - بمقتضى ذلك الحال أيضاً - وسطاء بين العبد والرب؛ لأن الطريق بين العبد والرب محفوف بتلك الأسرار العجيبة التي تحتاج إلى وسيط يفسرها للعبد وهو سالك طريقه إلى الله، أو على الأقل يؤنسه في وحشة الطريق الغامض الذي يسلكه إلى الله، فيطلق له إشعاعاً روحياً يحاول بها أن يهتدي في منعرجات الطريق!

وهكذا أصبح (رجال الدين) في النصرانية المحرفة (كهنة)؛ كما أشار (ويلز) يقومون بالطقوس التعبدية، ويحتكرون تفسير الوحي، فأصبح لهم نفوذ هائل على أرواح الناس.. وكانت تلك هي نقطة البداية الخطيرة التي أدت إلى الطغيان الهائل الذي مارسه الكنيستة ورجال الدين.

إن الكنيسة ذاتها بدعة مبتدعة لم يتنزل بها سلطان من عند الله.. إلا ذلك السند المزيف المنسوب إلى المسيح (أنت بطرس، وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي، وأبواب الجحيم لن

تقوى عليها، وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات، فكل ما تربطه في الأرض يكون مربوطاً في السموات، وكل ما تحله على الأرض يكون محلولاً في السموات!!(11)

إنها قولة لا تصدر عن نبي ! فعيسى نفسه -عليه السلام- لا يملك أن يربط شيئاً أويحلّه في الأرض - إلا بإذن ربه-، وليس له أن يحلّ أو يحرم إلا بإذن الله: {لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ} سورة النساء، الآية: 172.

{قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا} سورة المائدة، الآية 17. فإذا كان هذا هو حال المسيح نفسه - عليه السلام - فكيف يمنح هذا الحق الذي لا يملكه لنفسه فيعطيه لبطرس أو لغيره من البشر، وهو حق لله الخالص الذي لا يشاركه فيه أحد على الإطلاق؟

ولكن الكنيسة نشأت، واستمدت سلطانها الزائف من تلك الأسطورة المنسوبة للمسيح، وأصبحت هي ذاتها إحدى تحريفات ذلك الدين!

ثم إن الكنيسة لم تكتف بسلطانها الروحي على قلوب الناس، الذي يفهم من شعارها ذاته الذي رفعتة منسوباً إلى المسيح (أد ما لقيصر وما لله لله).. إنما كان ذلك في وقت استضعافها في القرون الثلاثة الأولى.. ولكن الكنيسة استأسدت بعد ذلك في القرن الرابع حين دخل قسطنطين في النصرانية لأهداف سياسية؛ كما يقول المؤرخون، ومكن للكنيسة ورجالها، بعد أن أفلح في مزج دينها بأساطير الوثنية، وأرضى بذلك النصارى والوثنيين معاً، وأمن سلطانه على الإمبراطورية التي كان النزاع الديني قد أوشك على القضاء عليها!.

يقول دراير الأمريكي في كتابه: (الدين والعلم) : ودخلت الوثنية والشرك في النصرانية، بتأثير المنافقين الذين تقلدوا وظائف خطيرة، ومناصب عالية في الدولة الرومية بتظاهرها بالنصرانية، ولم يكونوا يحفلون بأمر الدين، ولم يخلصوا له يوماً من الأيام.. وكذلك كان قسطنطين.. فقد قضى عمره في الظلم والفجور، ولم يتغير بأوامر الكنيسة الدينية إلا قليلاً في آخر عمره.

وإن هذا الإمبراطور الذي كان عبداً للدنيا، والذي لم تكن عقائده الدينية تساوي شيئاً، رأى لمصلحته الشخصية، ولمصلحه الحزبيين المتنافسين - النصرانية والوثنية- أن يوحدهما ويؤلف بينهما، حتى إن النصارى الراسخين أيضاً لم ينكروا عليه هذه الخطة! ولعلمهم كانوا يعتقدون أن الديانة

الجديدة ستزدهر إذا طمعت ولقحت بالعقائد الوثنية القديمة!
وسيخلص الدين النصراني عاقبة الأمر من أدناس الوثنية
(12)!! وأرجا سها

وحين أصبح للكنيسة سلطان سياسي إلى جانب السلطان
الروحي بدأ الطغيان!!

إن الطغيان طبع بشري لا يحتاج أن نبحت له عن أسباب: {كَلَّا
إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَافٍ} سورة العلق الأيتان: (6-7).
إنما يمنع الناس من الطغيان شيء واحد من داخل نفوسهم،
هو تقوى الله (13).

وصلى الله على محمد وسلم تسليماً كثيراً. وإلى الحلقة
الثانية- إن شاء الله-.

-
- العلمانيون والإسلام (5-6) محمد قطب، ط: دار الوطن للنشر - 1
أي للدين الذي عرفته أوروبا - 2
كما ينكر بعض الكتاب اليهود شخصية عبد الله بن سبأ المراد به في عملها الشخصية - 3
بولس، فهذا دخل النصرانية ليفسرها من داخلها، وذلك دخل الإسلام ليحاول إفساده من
الدخل.
مدارس الفلسفة الإغريقية وخاصة مدرسة الإسكندرية - 4
مدرسة فلسفية أسسها الفيلسوف زينون مبنية على الزهد في قناع الحياة الدنيا - 5
وعدم المبالاة بلذائذ الحسن والأمة
"دبابة فارسية قديمة" عبادة مثراً إله النور - 6
أي القربان البشري - 7
كتاب "معالم تاريخ الإنسانية" ترجمة عبد العزيز توفيق جاون، طبع لجنة التأليف - 8
والتحقيق والنشر بالقاهرة، (3/705)
المرجع السابق (709-3/708) - 9
العلمانيون والإسلام (8-11) محمد قطب - 10
إنجيل متى الإصحاح السادس عشر (19،20) - 11
العلمانيون والإسلام لمحمد قطب، نقلاً عن كتاب (ماذا خسر العالم بمخطط - 12
المسلمين) للسيد أبي الحسن الندوي
انظر العلمانيون والإسلام للإستاذ/ محمد قطب - 13